

S E N T E N C I A

Aguascalientes, Aguascalientes, **a ocho de Noviembre de dos mil veintiuno.**

V I S T O S, para resolver los autos del expediente número **41/2021** que en la vía **ORAL MERCANTIL** promueve ********* en contra de *********, y, siendo su estado el de dictar **Sentencia Definitiva**, se procede a dictarla bajo los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S :

I.- Reza el artículo **1324** del Código de Comercio que: *"Toda sentencia debe ser fundada en ley, y si ni por el sentido natural ni por el espíritu de ésta se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales del derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso"*.

II.- La suscrita Juez es competente para conocer el presente juicio atento a lo dispuesto por el artículo **1092** del Código de Comercio, el cual dispone que será competente aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa o tácitamente.- En el presente caso, según se desprende de autos las partes se sometieron tácitamente a la competencia de la suscrita, la actora al plantear su demanda y la demandada al contestar la misma, de donde deriva la competencia de esta autoridad.

III.- La parte actora ********* comparece a demandar a ********* por el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

"A. El pago de la cantidad de \$551,469.87 (Quinientos cincuenta y un mil cuatrocientos sesenta y nueve pesos 87/100 Moneda Nacional), por concepto suerte principal, derivado de la compra venta de diversas refacciones y servicios realizados la hoy demandada, operaciones que están amparadas por 63 facturas electrónicas que a continuación enuncio.

No.	FACTURA	F.	F. VMTO	IMPORTE
-----	---------	----	---------	---------

		EMISION		FAC
1	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$8,430.88
2	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$5,156.20
3	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$2,714.40
4	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$3,647.04
5	*****	09/11/2019	24/12/2019	\$14,361.96
6	*****	11/11/2019	26/12/2019	\$3,180.72
7	*****	12/11/2019	27/12/2019	\$13,359.72
8	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$4,853.44
9	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$4,829.08
10	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$5,447.36
11	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$9,131.52
12	*****	15/11/2019	30/12/2019	\$6,008.80
13	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$8,584.00
14	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$10,117.52
15	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$2,306.71
16	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$5,684.00
17	*****	21/11/2019	05/01/2020	\$9,770.68
18	*****	21/11/2019	05/01/2020	\$5,434.60
19	*****	26/11/2019	10/01/2020	\$3,579.76
20	*****	26/11/2019	10/01/2020	\$2,656.40
21	*****	26/11/2019	10/01/2020	\$1,252.80
22	*****	27/11/2019	11/01/2020	\$4,595.92
23	*****	27/11/2019	11/01/2020	\$5,250.16
24	*****	27/11/2019	11/01/2020	\$10,144.20
25	*****	28/11/2019	12/01/2020	\$6,345.20
26	*****	30/11/2019	14/01/2020	\$4,577.36
27	*****	03/12/2019	17/01/2020	\$8,514.40
28	*****	03/12/2019	17/01/2020	\$5,247.84
29	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$5,007.72
30	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$3,852.36
31	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$9,976.00
32	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$2,033.48
33	*****	06/12/2019	20/01/2020	\$2,077.77
34	*****	14/12/2019	28/01/2020	\$8,468.00
35	*****	17/12/2019	31/01/2020	\$5,376.60
36	*****	17/12/2019	21/01/2020	\$8,138.56
37	*****	17/12/2019	31/01/2020	\$1,798.00
38	*****	18/12/2019	01/02/2020	\$6,769.76
39	*****	19/12/2019	02/02/2020	\$5,962.40
40	*****	19/12/2019	02/02/2020	\$9,563.04
41	*****	19/12/2019	02/02/2020	\$12,702.00
42	*****	20/12/2019	03/02/2020	\$7,906.56
43	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$8,340.40
44	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$6,825.44
45	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$7,886.84
46	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$10,312.40
47	*****	30/12/2019	13/02/2020	\$6,922.88
48	*****	30/12/2019	13/02/2020	\$7,756.92

49	*****	30/12/2019	13/02/2020	\$1,734.20
50	*****	06/01/2020	20/02/2020	\$15,173.96
51	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$3,340.80
52	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$5,869.60
53	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$12,790.16
54	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$1,612.61
55	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$4,553.00
56	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$6,048.24
57	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$6,018.08
58	*****	09/01/2020	23/02/2020	\$4,505.44
59	*****	08/11/2019	24/12/2019	\$102,049.65
60	*****	24/02/2020	09/04/2020	\$6,501.23
61	*****	30/05/2020	14/07/2020	\$3,596.00
62	*****	03/06/2020	18/07/2020	\$58,452.40
63	*****	05/08/2020	19/09/2020	\$6,364.70

B. El pago de Intereses Moratorios a razón de la tasa fija anual del 6% prevista por la legislación mercantil en su numeral 362 y demás aplicables del Código de Comercio, los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente de su pago es decir, a los 30 días de su suscripción de cada factura que se reclaman, los cuales se cuantificarán en ejecución de sentencia.

C. El pago de Gastos y Costas que origine el presente juicio." (Transcripción literal visible a fojas dos y tres de los autos).

La parte actora basó sus pretensiones en que:

"Mi representada es una sociedad mexicana, legalmente constituida, teniendo como principal objeto de sus actividades la compra venta de vehículos, refacciones automotrices, mantenimiento y reparación, y todo lo relacionado con la Industria Automotriz, la cual cuanta con Registro Federal de Contribuyentes "*****".

2.- Es el caso que, la hoy demandada y me representada desde el año 2015 habían venido realizando operaciones de compra-venta de refacciones, así como brindando el servicio de mantenimiento y reparación a unidades manera cotidiana, y dado el volumen de compras que realizaba ***** , en el mes de marzo del año 2019 solicito se le diera crédito por 45 días para el pago tanto de refacciones como de

mantenimiento de unidades, por lo cual se les concedió el plazo solicitado para realizar el pago de las refacciones adquiridas o servicios según era el caso, a partir de la facturación del bien o servicio. Cabe mencionar bajo protesta de decir verdad que la demandada no proporcionó a mi poderdante su Registro Federal de Contribuyentes por lo cual nos vemos imposibilitados a presentar dicha constancia como lo señala el numeral 1061 del Código de Comercio.

*Para tal efecto, y como es costumbre en estos casos la demandada a través de sus dependientes y factores solicitaban las refacciones que necesitaban mediante llamada telefónica a mi poderdante, una vez hecho lo anterior y dada la urgencia de la demandada, ésta mandaba a su personal a recogerla en las instalaciones de mi poderdante ubicadas en *****; en caso contrario se mandaban a su sucursal ubicada en la calle de *****.*

En este contexto, mi poderdante a través de su área de almacén realizaba la remisión correspondiente de las refacciones solicitadas por la demandada, la cual era firmada por dependientes o factores de mi contraria para constatar que el pedido estaba correcto una vez hecho lo anterior se imprimía el CFDI de la factura electrónica que amparaba la compra-venta de refacciones y se firmaba de nueva cuenta por los dependientes o factores de la demandada para que sirviese como contra-recibo de entrega de las mismas.

*Posteriormente se procedía a enviar electrónicamente la factura de la compraventa de las refacciones solicitadas mediante correo electrónico a ***** y posteriormente se recababa la recepción de la misma mediante la firma de impresión CFDI por parte de los dependientes o factores de la demanda; cabe aclarar que la demandada desde que iniciamos la relación comercial solicito que el domicilio de su facturación fuese el de su matriz ubicada en calle ***** , sin embargo todas las operaciones comerciales se realizaban en ***** , esto les consta a los señores *****.*

3.- Siendo así las cosas se vendieron diversas refacciones a la demandada sin que existiera inconvenientes en el pago de las refacciones; sin embargo en los meses de noviembre y diciembre del año 2019 la demandada empezó con atrasos en el pago de sus facturas, por lo que en el mes de enero se optó por no venderle a crédito hasta en tanto no se hiciera el pago de las facturas que hasta ese momento se adecuaban, mismas que a continuación enunció:

No.	FACTURA	F. EMISION	F. VMTO	IMPORTE FAC
1	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$8,430.88
2	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$5,156.20
3	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$2,714.40
4	*****	07/11/2019	22/12/2019	\$3,647.04
5	*****	09/11/2019	24/12/2019	\$14,361.96
6	*****	11/11/2019	26/12/2019	\$3,180.72
7	*****	12/11/2019	27/12/2019	\$13,359.72
8	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$4,853.44
9	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$4,829.08
10	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$5,447.36
11	*****	14/11/2019	29/12/2019	\$9,131.52
12	*****	15/11/2019	30/12/2019	\$6,008.80
13	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$8,584.00
14	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$10,117.52
15	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$2,306.71
16	*****	20/11/2019	04/01/2020	\$5,684.00
17	*****	21/11/2019	05/01/2020	\$9,770.68
18	*****	21/11/2019	05/01/2020	\$5,434.60
19	*****	26/11/2019	10/01/2020	\$3,579.76
20	*****	26/11/2019	10/01/2020	\$2,656.40
21	*****	26/11/2019	10/01/2020	\$1,252.80
22	*****	27/11/2019	11/01/2020	\$4,595.92
23	*****	27/11/2019	11/01/2020	\$5,250.16
24	*****	27/11/2019	11/01/2020	\$10,144.20
25	*****	28/11/2019	12/01/2020	\$6,345.20
26	*****	30/11/2019	14/01/2020	\$4,577.36
27	*****	03/12/2019	17/01/2020	\$8,514.40
28	*****	03/12/2019	17/01/2020	\$5,247.84
29	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$5,007.72
30	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$3,852.36

31	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$9,976.00
32	*****	05/12/2019	19/01/2020	\$2,033.48
33	*****	06/12/2019	20/01/2020	\$2,077.77
34	*****	14/12/2019	28/01/2020	\$8,468.00
35	*****	17/12/2019	31/01/2020	\$5,376.60
36	*****	17/12/2019	21/01/2020	\$8,138.56
37	*****	17/12/2019	31/01/2020	\$1,798.00
38	*****	18/12/2019	01/02/2020	\$6,769.76
39	*****	19/12/2019	02/02/2020	\$5,962.40
40	*****	19/12/2019	02/02/2020	\$9,563.04
41	*****	19/12/2019	02/02/2020	\$12,702.00
42	*****	20/12/2019	03/02/2020	\$7,906.56
43	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$8,340.40
44	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$6,825.44
45	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$7,886.84
46	*****	23/12/2019	06/02/2020	\$10,312.40
47	*****	30/12/2019	13/02/2020	\$6,922.88
48	*****	30/12/2019	13/02/2020	\$7,756.92
49	*****	30/12/2019	13/02/2020	\$1,734.20
50	*****	06/01/2020	20/02/2020	\$15,173.96
51	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$3,340.80
52	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$5,869.60
53	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$12,790.16
54	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$1,612.61
55	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$4,553.00
56	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$6,048.24
57	*****	08/01/2020	22/02/2020	\$6,018.08
58	*****	09/01/2020	23/02/2020	\$4,505.44

4.- Como sea dicho en los hechos anteriores mi poderdante también le concedió un crédito por 30 días para los servicios de mantenimiento de las unidades de la demandada, por lo que, así se realizaron varias reparaciones las cuales fueron pagadas, sin embargo por lo que hace a los siguientes servicios:

FACTURA	F. EMISION	F. VMTO	IMPORTE FAC
*****	08/11/2019	24/12/2019	\$102,049.65
*****	24/02/2020	09/04/2020	\$6,501.23
*****	30/05/2020	14/07/2020	\$3,596.00
*****	03/06/2020	18/07/2020	\$58,452.40
*****	05/08/2020	19/09/2020	\$6,364.70

material a la demandada, con ello se refuerza la acción que se intenta, sirve de apoyo la siguiente tesis jurisprudencial:

.....

Por tal motivo, las documentales exhibidas en el presente juicio hacen presumir que las partes celebraron un acto de comercio mediante el cual adquirieron derechos y obligaciones produciendo convicción en el jugador, para establecer que se llevó a cabo el acto que se reclama en el escrito inicial de demanda, siendo aplicable los siguientes criterios que a continuación se citan:

.....

En conclusión la acción que invoca la parte actora tiene el sustento jurídico para invocar el pago de las pretensiones que se le reclaman, dado que la demandada NO cumplió con el pago de los mismos, por lo que procesalmente hablando se acredita:

La existencia de la obligación

La exigibilidad de ésta; y

El incumplimiento del deudor.” (Transcripción literal visible a fojas de la cuatro a la once de los autos).

*La parte demandada *****, al dar contestación a la demanda interpuesta en su contra aseveró que*

“1. No afirmo ni niego el hecho correlativo por ser ajeno a mi representada.

2.- Niego el hecho correlativo, entre otras razones, porque no consta que mi representada hubiere solicitado, recibido las refacciones, la prestación de los servicios, las remisiones y las facturas.

*Lo anterior, consta a y es sabido por *****.*

3.- Niego el hecho, entre otras razones, porque correlativo porque no consta que mi representada hubiere solicitado, comprado y recibido las refacciones, las remisiones y las facturas.

*Lo anterior, consta a y es sabido por *****.*

4. Niego el hecho, entre otras razones, porque correlativo porque no consta que mi representada hubiere

solicitado y recibido la prestación de los servicios, las remisiones y las facturas.

*Lo anterior, consta y es sabido por *****.*

5. *Niego el hecho, entre otras razones, porque correlativo porque no consta que mi representada hubiere solicitado, comprado y recibido las refacciones, la prestación de los servicios, las remisiones y las facturas.*

*Lo anterior, consta a y es sabido por *****.”*
(Transcripción literal visible a fojas doscientos cincuenta y uno y doscientos cincuenta y dos de los autos).

Opuso las excepciones de **MUTATI LIBELLI, DE SINE ACTIONE AGIS, DE IMPROCEDENCIA DE LA CAUSACIÓN Y PAGO DE INTERESES, y, DE IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE GASTOS Y COSTAS.**

En tales términos se tiene por fijada la litis del presente juicio.

IV.- Afirma la parte actora que la demandada mantiene un adeudo para con ella por la cantidad de **QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS OCHENTA Y SIETE CENTAVOS**, derivada de la emisión de sesenta y tres facturas que amparan la compraventa de diversas refacciones y servicios realizados a la enjuiciada.

Cabe hacer la aclaración que toda vez que la actora demanda a través de la vía Oral Mercantil por el pago de una cantidad amparada en las facturas base de la acción, es su obligación demostrar la existencia de la obligación contraída o amparada en las facturas.

En este orden de ideas ha quedado claro que la actora no sólo debe acreditar la suscripción de documentos que amparan cierta cantidad de dinero a su favor, sino que debe acreditar el acto contractual que dio origen a los mismos y que creó la obligación de cumplimiento por parte de la demandada.

Ahora bien, la parte actora a fin de acreditar su acción ofreció como pruebas de su parte las documentales privadas consistentes en diversas facturas, remisiones y copias simples de correos electrónicos.

Probatura que cuenta con valor probatorio pleno en términos de lo previsto por el artículo **1296** del Código de Comercio, no obstante a que la parte demandada la objetó, puesto que a fin de acreditar su dicho no allegó diversa probanza alguna al sumario, por lo que surte plenamente sus efectos como si hubiere sido reconocida expresamente.

Aunado a ello, la accionante ofertó la confesional a cargo de la parte demandada, en la que al no haber asistido a su desahogo, se le tuvieron por presuntivamente ciertos los hechos que la parte oferente presente acreditar con dicha prueba, haciendo prueba plena en su contra tal situación por encontrarse robustecida con la testimonial a cargo de *****, que fue desahogada en audiencia de fecha *dieciséis de julio de dos mil veintiuno*, la que hace prueba plena por haber sido desahogada de conformidad a lo establecido por el diverso numeral **1303** de la legislación mercantil antes citada, puesto que los atestes por su edad, su capacidad y su instrucción, tienen el criterio necesario para juzgar el acto sobre el que deponen, por su probidad, por la independencia de su posición y por sus antecedentes personales, tienen completa imparcialidad para declarar sobre hechos susceptibles de ser conocidos por medio de los sentidos que conocieron por sí mismos y no por inducciones ni referencias de otras personas, aunado a que no se advierte que hayan sido obligados a declarar por fuerza o miedo, ni impulsados por engaño, error o soborno, puesto que al ser cuestionados por las tachas de ley, señalaron no tener interés alguno en el presente juicio y haber comparecido voluntariamente a declarar.

Obteniéndose de tal probatura que la empresa demandada tenía una relación comercial con la accionante desde hace más de cinco años, por lo que era un cliente Premium, es decir, contaba con ciertos privilegios como crédito ante la accionante por cuarenta y cinco días, sin embargo, aproximadamente en el mes de enero de dos mil veinte dejó de pagar y actualmente tiene un adeudo aproximado de Quinientos Cincuenta y Dos Mil Pesos por refacciones y servicios, lo que saben porque son los encargados de la cartera vencida de su presentante, además de que eventualmente les tocó ir a llevarle a su domicilio algunas de las refacciones, así como hacerle entrega de otras en el lugar de la venta, para lo cual la persona designada para el efecto por la enjuiciada, al momento de las entregas, les firmó y selló las facturas que le son reclamadas, puesto que si no contaban con dicho sello y firma no se pagaban las facturas que le presentaran.

Así como la **PERICIAL CONTABLE**, habiendo sido desahogada con el dictamen del perito ofrecido por la parte actora Licenciado *****, mismo que obra a fojas de la trescientos cincuenta y tres a la trescientos sesenta y cinco de los autos, en la que el perito en la parte que nos interesa, señaló que extrajo de la base de datos del SAT, el listado de los comprobantes con los datos solicitados, que incluyen el saldo que suman el total de las facturas que se le emitieron a ***** y que a la fecha no han sido pagadas por éste último, siendo el equivalente a la suerte principal que le es reclamada en la presente causa.

El dictamen del perito ofrecido por la parte demandada Licenciado *****, mismo que obra a fojas de la trescientos setenta y tres a la trescientos setenta y siete de los autos, en la que el perito en la parte que nos interesa manifestó que en los registros contables del ejercicio fiscal dos mil diecinueve y dos mil veinte, el consecutivo de proveedores, declaraciones

informativas de operaciones con terceros, pólizas de diario, así como el libro mayor y diario de *****, no hay documentación o información de índole contable o fiscal que demuestre cuentas por cobrar a favor de *****.

Por lo que se nombró como perito tercero en discordia al Contador Público *****, cuyo dictamen obra a fojas de la trescientos noventa y dos a la trescientos noventa y nueve del sumario, quien esencialmente concluyó que:

"Existen sesenta y tres facturas expedidas por la actora, las cuales tienen el importe ya citado; tienen firma de recibo y entrega de las partes siendo en su mayoría firmas ilegibles y sólo se pueden ver dos nombres Juan Carlos González Y Oscar Morales (que son empleados de la demandada); existen sólo cinco facturas que relacionan orden de trabajo el resto tiene identificación con documento denominado nota de remisión o sea 59, las cuales tienen firma de recibido y entrega de las partes."

Dictámenes el primero y el último, que merecen eficacia probatoria de conformidad con lo dispuesto por el artículo **1301** del Código de Comercio, pues en los mismos los peritos hicieron el planteamiento del problema, marco referencial, contestaron el cuestionario de las partes, definieron conceptos, señalaron la metodología, materiales y herramientas empleadas para rendirlo, por lo que en tales términos es que se tiene por acreditada que la accionante emitió las facturas base de la acción que se analiza, mismas que fueron firmadas y selladas por la enjuiciada como acuse del recibo de los productos y servicios amparados en las mismas y que por ende contrario a lo sostenido por la parte demandada si se obligó en los términos ahí establecidos.

Tiene aplicación la tesis de Jurisprudencia número I.3o.C.245 C, emitida por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XIV, Agosto de 2001, Novena Época, visible en la página número 1394, que señala:

"PRUEBA PERICIAL, VALORACIÓN DE LA. SISTEMAS. En la valoración de las pruebas existen los sistemas tasados o legales y pruebas libres, o de libre convicción. Las pruebas legales son aquellas a las que la ley señala por anticipado la eficacia probatoria que el juzgador debe atribuirles. Así, el Código de Comercio en sus artículos **1287, 1291 a 1294, 1296, 1298 a 1300, 1304 y 1305**, dispone que la confesión judicial y extrajudicial, los instrumentos públicos, el reconocimiento o inspección judicial y el testimonio singular, hacen prueba plena satisfechos diversos requisitos; que las actuaciones judiciales, los avalúos y las presunciones legales hacen prueba plena, y que el documento que un litigante presenta, prueba plenamente en su contra. Por otra parte, las pruebas de libre convicción son las que se fundan en la sana crítica, y que constituyen las reglas del correcto entendimiento humano. En éstas interfieren las reglas de la lógica con las reglas de la experiencia del Juez, que contribuyen a que pueda analizar la prueba con arreglo a la sana razón y a un conocimiento experimental de las cosas. Esos principios se encuentran previstos en el artículo **402** del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, al establecer que los medios de prueba aportados y admitidos serán valorados en su conjunto por el juzgador, atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia, exponiendo cuidadosamente los fundamentos de la valoración jurídica y de su decisión. De modo que salvo en aquellos casos en que la ley otorga el valor probatorio a una prueba, el Juez debe decidir con arreglo a la sana crítica, esto es, sin razonar a voluntad, discrecionalmente o arbitrariamente. Las reglas de la sana crítica consisten en su sentido formal en una operación lógica. Las máximas de experiencia contribuyen tanto como los principios lógicos a la valoración de la prueba. En efecto, el Juez es quien toma conocimiento del mundo que le rodea y le conoce a través de sus procesos sensibles e intelectuales. La sana crítica es, además de la aplicación de la lógica, la correcta apreciación de ciertas

proposiciones de experiencia de que todo hombre se sirve en la vida. Luego, es necesario considerar en la valoración de la prueba el carácter forzosamente variable de la experiencia humana, tanto como la necesidad de mantener con el rigor posible los principios de la lógica en que el derecho se apoya. Por otra parte, el peritaje es una actividad humana de carácter procesal, desarrollada en virtud de encargo judicial por personas distintas de las partes del proceso, especialmente calificadas por su experiencia o conocimientos técnicos, artísticos o científicos y mediante la cual se suministran al Juez argumentos y razones para la formación de su convencimiento respecto de ciertos hechos también especiales, cuya percepción o cuyo entendimiento escapa a las aptitudes del común de las gentes y requieren esa capacidad particular para su adecuada percepción y la correcta verificación de sus relaciones con otros hechos, de sus causas y de sus efectos o, simplemente, para su apreciación e interpretación. Luego, la peritación cumple con una doble función, que es por una parte verificar hechos que requieren conocimientos técnicos, artísticos o científicos que escapan a la cultura común del Juez y de las gentes, sus causas y sus efectos y, por otra, suministrar reglas técnicas o científicas de la experiencia especializada de los peritos, para formar la convicción del Juez sobre tales hechos y para ilustrarlo con el fin de que los entienda mejor y pueda apreciarlos correctamente. Por otra parte, en materia civil o mercantil, el valor probatorio del peritaje radica en una presunción concreta, para el caso particular, de que el perito es sincero, veraz y posiblemente acertado, cuando es una persona honesta, imparcial, capaz, experta en la materia de que forma parte el hecho sobre el cual dictamina, que además ha estudiado cuidadosamente el problema sometido a su consideración, ha realizado sus percepciones de los hechos o del material probatorio del proceso con eficacia y ha emitido su concepto sobre tales percepciones y las deducciones que de ellas se concluyen, gracias a las reglas técnicas, científicas o artísticas de la experiencia que conoce y

aplica para esos fines, en forma explicada, motivada, fundada y conveniente. Esto es, el valor probatorio de un peritaje depende de si está debidamente fundado. La claridad en las conclusiones es indispensable para que aparezcan exactas y el Juez pueda adoptarlas; su firmeza o la ausencia de vacilaciones es necesaria para que sean convincentes; la lógica relación entre ellas y los fundamentos que las respaldan debe existir siempre, para que merezcan absoluta credibilidad. Si unos buenos fundamentos van acompañados de unas malas conclusiones o si no existe armonía entre aquellos y éstas o si el perito no parece seguro de sus conceptos, el dictamen no puede tener eficacia probatoria. Al Juez le corresponde apreciar estos aspectos intrínsecos de la prueba. No obstante ser una crítica menos difícil que la de sus fundamentos, puede ocurrir también que el Juez no se encuentre en condiciones de apreciar sus defectos, en cuyo caso tendrá que aceptarla, pero si considera que las conclusiones de los peritos contrarían normas generales de la experiencia o hechos notorios o una presunción de derecho o una cosa juzgada o reglas elementales de lógica, o que son contradictorias o evidentemente exageradas o inverosímiles, o que no encuentran respaldo suficiente en los fundamentos del dictamen o que están desvirtuadas por otras pruebas de mayor credibilidad, puede rechazarlo, aunque emane de dos peritos en perfecto acuerdo. Por otra parte, no basta que las conclusiones de los peritos sean claras y firmes, como consecuencia lógica de sus fundamentos o motivaciones, porque el perito puede exponer con claridad, firmeza y lógica tesis equivocada. Si a pesar de esta apariencia el Juez considera que los hechos afirmados en las conclusiones son improbables, de acuerdo con las reglas generales de la experiencia y con la crítica lógica del dictamen, éste no será conveniente, ni podrá otorgarle la certeza indispensable para que lo adopte como fundamento exclusivo de su decisión, pero si existen en el proceso otros medios de prueba que lo corroboren, en conjunto podrán darle esa certeza. Cuando el Juez considere

que esos hechos son absurdos o imposibles, debe negarse a aceptar las conclusiones del dictamen.”

En este orden de ideas, ahora corresponde a la PARTE demandada ***** demostrar el cumplimiento de su obligación, en el caso concreto el cumplimiento en el pago que se le reclama, toda vez que al ser el obligado en el cumplimiento, debe demostrar el mismo, pues exigir a la parte actora que demuestre que la demandada no ha cumplido con su obligación, es exigirle la demostración de un hecho negativo, lo que va en contra de lo que dispone el artículo **1195** del Código de Comercio.

Sin embargo, en el presente caso, la parte demandada no rindió pruebas suficientes para demostrar el cumplimiento de su obligación de pago, lo que hace procedente la acción ejercitada por la parte actora, como se verá a continuación:

La **PRESUNCIONAL E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en las deducciones que hace autoridad respecto a las pruebas aportadas por las partes contendientes de la presente causa, las que no favorecen a su oferente pues como ya quedó asentado, con las pruebas allegadas por el accionante quedó acreditado fehacientemente la suscripción de los documentos fundatorios de la acción que se analiza por parte del demandado, sin que éste haya acreditado el pago que se le reclama.

La **DOCUMENTAL** superveniente consistente en la copia simple de la constancia de presentación de movimientos afiliatorios al Instituto Mexicano del Seguro Social, y, la constancia expedida por el C.P. *****, Representante legal de la empresa *****, a las que no se les otorga valor probatorio alguno, por tratarse la primera de una copia simple que no fue robustecida con diversa prueba alguna, así como el segundo de los documentos en mención, por ser proveniente de terceros, máxime cuando el hecho de que ***** sea empleado de la persona moral en cita, no implica

terminantemente que por tal razón, no sea empleado de la enjuiciada de la presente causa.

Por lo tanto, queda plenamente demostrada la obligación contraída respecto de las facturas que se reclaman en el presente juicio, por la cantidad de **QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS OCHENTA Y SIETE CENTAVOS**.

V.- En estudio de las excepciones opuestas por la parte demandada, relativas a la mutati libeli, sine actione agis e improcedencia de la causación y pago de intereses y gastos y costas, que hace consistir en que la parte actora no modifique o enderece los términos de su escrito inicial de demanda, ni aporte o incorpore nuevos elementos a la litis.

Que no consta que su representada hubiere solicitado, comprado y recibido las refacciones, la prestación de los servicios, las remisiones y las facturas, por lo que resulta improcedente condenar a su representada respecto a la prestación principal, al pago de los intereses moratorios, puesto que la tasa prevista en el artículo 362 del Código de Comercio, sólo es aplicable al préstamo mercantil, no a otros actos de comercio, como son la supuesta compraventa de refacciones y la prestación de servicios.

Técnicamente no es correcto demandar el pago de ambos conceptos, gastos y costas, pues los dos comprenden las erogaciones que deben efectuar las partes durante la prosecución del proceso judicial.

Excepciones que se consideran parcialmente fundadas, en atención a que de conformidad a lo previsto por el artículo **1194** del Código de Comercio, la parte demandada tenía la carga procesal de aportar los medios probatorios suficientes, siendo que con los que allegó resultaron parcialmente suficientes como se verá continuación:

La instrumental de actuaciones y presuncional, que cuentan con valor probatorio pleno en términos de lo previsto por los diversos numerales **1294 y 1306** del Código de

Comercio, y favorecen a los intereses de su oferente, puesto que de las facturas base de la acción se advierte que fue pactado por las partes contendientes de la presente causa, un interés distinto al que es reclamado por el accionante, por lo que resulta improcedente condenar a la parte demandada a pagar un interés moratorio que no fue pactado de su parte.

VI.- Por lo anterior, se declara procedente la Vía Oral Mercantil en que promovió *****, en contra de *****

En este orden de ideas, se concluye que quedó parcialmente probada la acción ejercitada por *****, en contra de *****

En consecuencia, se condena a ***** al pago de la cantidad de **QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS OCHENTA Y SIETE CENTAVOS.**

Se absuelve a *****, del pago de los intereses legales que le son reclamados.

De conformidad con lo expuesto por el artículo **1084** del Código de Comercio, se absuelve a la demandada del pago de gastos y costas, toda vez que del sumario no se advierte que se hubiera conducido con temeridad o mala fe.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo que disponen los artículos **1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1328 y 1390 bis 38** del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- La suscrita Juez es competente para conocer de este asunto.

SEGUNDO.- Se declara procedente la vía **ORAL MERCANTIL.**

TERCERO.- Quedó probada la acción ejercitada por *****, en contra de *****

CUARTO.- Se condena a ***** al pago de la cantidad de **QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL**

CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS OCHENTA Y SIETE CENTAVOS.

QUINTO.- Se absuelve a *****, del pago del interés legal que le es reclamado.

SEXTO.- Se absuelve a ***** del pago de gastos y costas.

SÉPTIMO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

OCTAVO.- NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE.

A S I, Definitivamente juzgando lo sentenció y firma la Juez Sexto de lo Mercantil en el Estado, **LICENCIADA VERÓNICA PADILLA GARCÍA**, ante su Secretaria de Acuerdos, **Licenciada Zaida Viridiana Salcedo Torres**, que autoriza. Doy fe.

LICENCIADA VERONICA PADILLA GARCÍA.

Juez Sexto de lo Mercantil en el Estado.

LICENCIADA ZAIDA VIRIDIANA SALCEDO TORRES.

Secretaria de Acuerdos del Juzgado

Sexto de lo Mercantil en el Estado.

La sentencia que antecede se publicó en fecha **nueve** de **noviembre** de dos mil **veintiuno**. Conste.

La Licenciada **SILVIA YAZMÍN CHÁVEZ ESPARZA**, Secretaria Proyectista adscrita al Juzgado Sexto de lo Mercantil en el Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia dictada dentro de los autos del expediente número **0041/2021** en fecha **ocho de noviembre de dos mil veintiuno**, constante de **diecinueve** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos generales, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.